

## Serwis [www.ciop.pl](http://www.ciop.pl)

Podczas drugiej fazy dyskusji w grupach respondenci zapoznawali się przy komputerach z serwisem CIOP (korzystając z zasobów serwisu nagranych na płytach CD). W trakcie przeglądania serwisu badani wypowiadali się na temat sposobu nawigowania i zawartości serwisu (na podstawie wybranych działów i stron).

### **1. Wstępne opinie**

Po kilkuminutowym samodzielnym „surfowaniu” badani pozytywnie oceniają serwis CIOP (opinie zebrane jedynie w dwóch grupach w Elblągu – jednej „biernych” i jednej „aktywnych” uczestników działań BHP).

Poszczególne materiały serwisu są dobrze uporządkowane i czytelne:

→ *nie ma chaosu, wszystko jest dobrze poukładane.*

Problemów nie sprawia nawigacja między podstronami – uznano ją za standardową i nieodbiegającą od normy:

→ *szybko się wszędzie wchodzi, prosta i przejrzysta nawigacja, dobrze się porusza pomiędzy stronami.*

Pojawia się jednak spostrzeżenie, że mało widoczne są poszczególne linki, a przenoszenie się w inne części serwisu powinno odbywać się nie poprzez kliknięcie jedynie na czerwone skróty, a poprzez kliknięcie całych zapowiadających dany materiał tekstów i ikon:

→ *przenosić powinien sam obrazek i tekst, a nie tylko skrót „więcej”.*

Właściwej wielkości jest czcionka tekstów:

→ *dobrze się ją czyta, nie męczy wzroku.*

Podobają się zdjęcia i kolorystyka serwisu, całość prezentuje się *sympatycznie*.

### **2. Ocena strony głównej**

#### **Zakładki działów tematycznych**

Wszystkim respondentom podoba się dobór tematyczny głównych działów serwisu. Na podstawie menu (umieszczonego po lewej stronie ekranu) badani oceniają, że w całym portalu znajduje się dobry zestaw informacji, który na pewno każdego zainteresuje.

Jedynie pojedyncze osoby („aktywni” uczestnicy działań BHP) uważają, że w menu powinna być dodana informacja o poradach prawnych i o problemach polskich przedsiębiorstw w zakresie BHP. Zdaniem pozostałych dobór tematyczny działów jest właściwy i nie ma w nim ani zbędnych tematów, ani braków:

*→ odpowiada zestaw działów, jest OK., jest dobrze, właściwe działy, dobry zestaw informacji, jest wszystko co potrzebne, wszystko się przyda i nie należy nic usuwać.*

Najczęściej jako najbardziej przydatne wskazywane są „zakładki” działów „Przepisy BHP” i „Aktualności”. Pojedyncze osoby wymieniają ponadto „Edukację BHP” i „Problematykę”.

Dostęp do poszczególnych stron serwisu z wykorzystaniem „zakładek” menu jest zdaniem badanych łatwy, nie nastroczający problemów:

*→ bardzo prosta obsługa, łatwo się wszędzie dostać, nie ma z tym kłopotów.*

Tylko jedna osoba uważa, że menu powinno być „rozwijane” i umożliwiać dostęp do głębszych warstw serwisu.

Wszyscy orientują się, jak powrócić do strony głównej – dzięki linkowi zlokalizowanemu na każdej z otwieranych podstron, choć zdaniem części link jest za mało widoczny.

Problemów nie stwarza również powrót do strony poprzedniej, ale większość badanych wykorzystuje w tym celu opcję „wstecz” Explorera. Jedynie pojedyncze osoby zauważyły strzałkę w pasku tytułu podstrony, która umożliwia ten powrót. Przeważa pogląd, że strzałka jest zdecydowanie za mała i nie rzuca się w oczy – powinna być wyraźniejsza i może dodatkowo opisana:

*→ w ogóle jej nie widziałam, jest mało widoczna, nie widać tego narzędzia, nie zwróciłem na nią uwagi.*

Z tą opinią zgadzają się również osoby, które deklarowały częste korzystanie z serwisu CIOP. Dowodzi to złego zorganizowania przejścia do poprzedniej strony (oraz także na wyższy poziom).

W końcowych propozycjach tylko kilka osób sugeruje dokonanie zmian w „zakładkach” strony głównej. Propozycje te to:

- wprowadzić link prowadzący do przepisów będących aktualnie w przygotowaniu,
- wprowadzić link do nowych ustaw i rozporządzeń,
- zlikwidować zakładkę „BHP za granicą” (ta propozycja jednej osoby z kategorii „biernych” nie została zaakceptowana przez pozostałych uczestników dyskusji. W ich opinii - z uwagi na wejście Polski do UE - informacje o BHP w innych krajach są w serwisie CIOP niezbędne).

### **Pozostałe linki**

Powszechnie jest akceptowana obecność na stronie głównej odnośników do podstron z wybranymi innymi zagadnieniami (linki z kolumny „Aktualności” i linki z ikonami w dolnym pasie strony). Te odnośniki uznano za niezbędne:

*→ im więcej linków tym lepiej, są to dobre wejścia.*

Panuje przekonanie, że:

→ *znacznie ułatwiają korzystanie z serwisu, skracają czas poszukiwania ważnych informacji, ułatwiają nawigację, są ważne i warto je eksponować.*

Podoba się, że aktywacja linków z dołu strony następuje poprzez kliknięcie całych ikon (a nie umieszczonych pod nimi nazw, choć i kliknięcie tych nazw powinno uruchamiać linki). Pojawia się spostrzeżenie, że w ten sam sposób powinny być uruchamiane linki do materiałów w kolumnie „Aktualności” - po najechaniu i kliknięciu tekstu (a nie jedynie skrótu „więcej”).

Podoba się sposób graficznego opracowania dodatkowych wejść – ładne są ikony i kolorystyka:

→ *ładnie zrobione, odpowiada grafika, bardzo dobra strona graficzna, nie mam do niej zastrzeżeń.*

Jedna osoba uważa, że po najechaniu na wybrany link powinien się on „podświetlać”.

### **Mapa serwisu i słowa kluczowe (A-Z)**

Wielu respondentów poddaje w wątpliwość konieczność zamieszczania mapy serwisu CIOP, uznając że jest ona niemal identyczna jak menu strony głównej.

Symbole „+” rozwijają jednak tylko badani z grupy „biernych” w Ostrowcu, a po ich rozwinięciu - kiedy zauważają odnośniki do kolejnych podstron - zmieniają zdanie, dochodząc do wniosku, że tak zorganizowana mapa serwisu pomaga w nawigacji i ułatwia odnalezienie interesujących materiałów.

Wszystkim podoba się zestawienie „A-Z” słów kluczowych:

→ *jest przydatne i dobre, ułatwia wyszukiwanie materiałów, tylko mogą pomóc.*

Część osób deklaruje chęć korzystania z tego indeksu i sugeruje, by go bardziej wyeksponować.

### **3. Problematyka prawna w portalu CIOP**

Opinie na temat problematyki prawnej obecnej w portalu CIOP poprzedzone były kilkuminutowym zapoznawaniem się badanych z zakładką „Przepisy BHP” i „surfowaniem” po kolejnych podstronach z przepisami.

Zdecydowana większość respondentów pozytywnie ocenia informacje prawne umieszczone w serwisie. Uznano je za ważne i opracowane w wyczerpujący sposób:

→ *znaleźć można naprawdę wszystko, jest tu wszystko, czego się szuka.*

Podoba się fakt wyraźnego oznaczenia nowych przepisów i zagadnień omawianych w serwisie.

Część badanych zgłasza zastrzeżenia –konkretne przepisy i dyrektywy powinny być w skrócie omówione. Obok tych omówień niezbędne jest umieszczanie linków do stron, na których są publikowane pełne teksty przepisów i umożliwienie „ściągnięcia” ich w całości (za mało jest pełnych tekstów aktów prawnych umieszczonych na stronach serwisu CIOP). *Mało informacji* jest zwłaszcza zdaniem „biernych” odbiorców działań BHP w Elblągu, a dotarcie do szczegółów wymaga *dużego grzebania i wgłębiania się w materiał*.

Wszyscy jednak deklarują, że będą korzystać z serwisu w poszukiwaniu rozwiązań problemów i konkretnych aktów prawnych. Dowodzi to, że uznawany jest on za wiarygodny, choć niektórzy uważają, że będą czasem zmuszeni do odwiedzania innych portali w poszukiwaniu pełnych tekstów ustaw i rozporządzeń.

Chwalony jest sposób nawigacji – nie jest skomplikowany i bardziej czytelny *niż gdzie indziej*. Nie ma problemów z dotarciem do poszczególnych warstw serwisu.

Strony są ładnie opracowane graficznie – podoba się kolorystyka, wielkość czcionki i wszystkie elementy graficzne, których ilość określono jako właściwą. Poszczególne materiały są dobrze uporządkowane, dobrze od siebie oddzielone:

→ *nie mieszają się i nie są chaotycznie rozrzucone*. Cała prezentacja jest *czytelna i przyjazna dla oka*.

### ***Przepisy prawne mające zastosowanie w szczegółowych działach gospodarki***

Badani pozytywnie oceniają serwis z dziedziny BHP dla mikroprzedsiębiorstw i możliwość zapoznania się ze szczegółowymi przepisami prawnymi dotyczącymi poszczególnych działów gospodarki. Serwis jest wyczerpująco opracowany, a dla niektórych badanych z kategorii „biernych” nawet zbyt szczegółowy - z uwagi na obecność dużej ilości pełnych tekstów przepisów.

Z działu mają zamiar korzystać zwłaszcza „aktywni” uczestnicy działań BHP. „Bierni” odbiorcy tych działań *raczej nie, z uwagi na brak konieczności posiadania aż tak szerokiej wiedzy w tych dziedzinach*. Dwoje badanych z kategorii „biernych” w Elblągu zainteresowałoby się informacjami, gdyby dotyczyły innych działów gospodarki (niż prezentowane w serwisie), zwłaszcza handlu.

Akceptowany jest sposób nawigacji – dostęp do poszczególnych informacji jest łatwy. Pojawiają się jednak te same uwagi, które zgłaszane były wcześniej – aktywacja linków powinna następować po kliknięciu ikon i wytłuszczonych nazw konkretnych przepisów (a nie wyłącznie po kliknięciu podpisów pod ikonami):

→ *lepiej klikać na ikony, a nie tytuły, linki trzeba podpiąć pod wytłuszczenia*.

Badanym podoba się sposób graficznego opracowania stron:

→ *ładnie wygląda, ładnie wszystko zrobione, wszystko jest OK., fajnie się na to patrzy, czytelna prezentacja, delikatne i dobrze dobrane kolory, dobra grafika i nic nie potrzeba w niej zmieniać*.

Propozycje zmian zgłaszają pojedynczy respondenci – jeden z badanych proponuje stosować czarną czcionkę, inny ograniczyć ilość koloru niebieskiego.

### **Baza przepisów prawnych w serwisie [www.wypadek.pl](http://www.wypadek.pl)**

Jeden z linków strony głównej portalu CIOP prowadzi do serwisu „Wypadki przy pracy”. Badani po krótkim zapoznawaniu się z tym serwisem przekazywali opinie na jego temat.

W ogólnej opinii serwis [www.wypadki.pl](http://www.wypadki.pl) jest przejrzysty i nie sprawia trudności w obsłudze. Zawiera wiele ważnych informacji, które oceniono jako potrzebne, wiarygodne i przydatne:

*→ podoba mi się, że w serwisie można znaleźć wszystko z zakresu prawa, można dowiedzieć się z niego wielu ciekawych rzeczy, dobre i ważne strony.*

Materiały opracowane są w sposób wyczerpujący, istnieje możliwość dotarcia do pełnych tekstów wielu przepisów i dyrektyw:

*→ dobrze, że jest dostęp do pełnych dokumentów.*

W swobodnych wypowiedziach wszyscy deklarują chęć korzystania z serwisu.

Dostęp do informacji prawnych serwisu oceniono jako prosty i nie nastroczający kłopotów:

*→ nawigacja jest dobra i przejrzysta, wszystko jest w porządku, łatwo jest wszędzie dotrzeć, z niczym nie ma problemów.*

Badanym podoba się sposób graficznego opracowania – na serwis *patrzy się przyjemnie* z powodu ładnej i spokojnej kolorystyki, dobrego uporządkowania materiałów, właściwej wielkości czcionki. Nie padają propozycje zmian.

### **Zorganizowanie zagadnień prawnych w serwisie CIOP**

Badani nie mają zastrzeżeń do sposobu zorganizowania zagadnień prawnych w serwisie. Akceptują fakt, że różne kategorie przepisów są umieszczone w serwisie w różnych miejscach (a nie zgrupowane wyłącznie w jednym bloku). Dla respondentów najważniejszy jest fakt, że do wszystkich przepisów łatwo jest dotrzeć:

*→ łatwo się wszystkiego szuka, nie mam zastrzeżeń do ich umieszczenia, bo wszystkie są szybko dostępne.*

Jedynie część badanych z grupy „biernych” odbiorców zagadnień BHP w Elblągu ma zastrzeżenia do zbyt dużego *rozrzucenia* przepisów w całym serwisie. Pada sugestia *ułożenia ich jakoś inaczej*. Badani nie precyzują jednak w jaki inny sposób zorganizować tematykę prawną serwisu. Jedna osoba proponuje umieścić link do wszystkich przepisów na stronie głównej serwisu.

#### **4. Specjalistyczna literatura w portalu CIOP**

Portal CIOP poświęca część swoich stron na prezentację pism specjalistycznych poruszających problematykę BHP. W opinii większości badanych tego typu informacje powinny się znajdować w serwisie, gdyż dla wielu osób mogą być przydatne. Panuje powszechne przekonanie o ich wiarygodności.

##### **Serwis JOSE**

W portalu CIOP znajdują się informacje na temat kwartalnika naukowego wydawanego przez CIOP - „International Journal of Occupational Safety and Ergonomice”.

Zdecydowana większość respondentów nie jest nimi zainteresowana, głównie przez fakt, że kwartalnik pisany jest po angielsku i nie ma polskiej wersji:

*→ nie przyda się, bo jest po angielsku, po polsku by mnie zainteresował, ale po angielsku nie, wolałbym aby tekst pisany był po polsku.*

Badani akceptują najwyżej wzmiankę o takiej publikacji - chyba że w serwisie pojawi się polskie tłumaczenie kwartalnika. Tylko pojedyncze osoby uważają, że informacje na temat kwartalnika są użyteczne i nadal powinny znajdować się w serwisie CIOP. Jedna osoba proponuje zamieścić na stronie głównej serwisu link do tej publikacji.

Tylko część badanych wypowiada się na temat sposobu graficznego opracowania prezentacji pisma. Wypowiedzi te cechuje wstrzeźliwość z uwagi na małe zainteresowanie obcojęzycznym kwartalnikiem:

*→ nie mam specjalnej opinii, nie interesuje mnie to pismo, więc nie będę się wypowiadał na jego temat, grafika zacznie mnie interesować, jeśli informacje o piśmie i samo pismo będzie pisane po polsku.*

Jedna osoba akceptuje sposób graficznego opracowania strony bez żadnych zastrzeżeń. Jeden z badanych proponuje wprowadzić do prezentacji więcej elementów graficznych - *nie tylko suchy tekst*.

##### **Bezpieczeństwo Pracy – nauka i praktyka**

W portalu CIOP znajdują się również informacje o polskojęzycznym miesięczniku „Bezpieczeństwo Pracy – nauka i praktyka”. Prezentacja zawiera spisy treści, streszczenia i pełne teksty czterech roczników powyższego wydawnictwa.

Opinie badanych na temat tej prezentacji są w większości pozytywne:

*→ fajne informacje, w porządku materiał, podoba mi się, to są przydatne informacje, jestem zainteresowana, chętnie będę z tego korzystał.*

Sceptycznie podchodzą jedynie „bierni” odbiorcy działań BHP w Ostrowcu:

*→ nie mam opinii, czy skorzystam z tych informacji, póki co ta publikacja nie przeszkadza i nie pomaga, nie będę tu zaglądał, może kiedyś się przyda, na razie nie zwrócę na nią uwagi.*

Badanym podoba się sposób graficznego opracowania serwisu:

*→ jest przejrzysty, ładne są kolory, dobre jest uporządkowanie, nic nie potrzeba zmieniać.*

## **5. Serwis Biblioteki CIOP**

W portalu CIOP znajduje się również nowo opracowany serwis „Biblioteka” z elektronicznym katalogiem zasobów i nabytków biblioteki, zaimplementowany w systemie ALEPH ułatwiający wyszukiwanie poszczególnych materiałów.

Opinie o tym serwisie są pozytywne:

*→ bardzo dobry, przydatny, jest OK., ciekawe i dobre rozwiązanie, spełnia oczekiwania, można łatwo znaleźć interesujące pozycje.*

Jedynie część „biernych” odbiorców działań BHP w Ostrowcu uważa, że serwis bardziej nadaje się dla osób profesjonalnie związanych z problematyką BHP, a nie dla nich. Pozostali uznają go za *jak najbardziej przydatny*.

Wśród „aktywnych” uczestników działań BHP pojawiło się spostrzeżenie, że serwis powinien umożliwiać zamawianie wybranych pozycji – *koszyk na zamówienia*.

Więcej pozycji – w opinii części badanych - powinno być ilustrowanych zdjęciami okładek.

Panuje przekonanie, że sposób posługiwania się biblioteczną bazą danych, polegający na wyszukiwaniu pozycji poprzez podawanie słów kluczowych, jest prosty i zrozumiały:

*→ jest intuicyjny, nie ma z tym kłopotu.*

Pojedyncze osoby z kategorii „aktywnych” wolałyby, żeby dostęp do bazy był prostszy – poprzez link z głównej strony serwisu CIOP.

Badanym podoba się sposób graficznego opracowania podstrony „Biblioteka” - prezentacja nie wymaga zmian – akceptowana jest kolorystyka, uporządkowanie materiałów i obecne elementy graficzne.

Niemal wszystkim odpowiada uzupełnienie podstrony „Biblioteka” linkami (umieszczonymi w kolumnie z prawej strony ekranu) prowadzącymi do wybranych, dodatkowych elementów serwisu:

*→ dobre linki, powinny zostać, mogą się przydać, są poręczne, można się nimi zainteresować.*

Tylko pojedyncze osoby uznają dodatkowy zestaw linków za mało przydatny i zmniejszający czytelność strony. Nikt jednak nie postuluje ich usunięcia. Wielu osobom odpowiada sposób ich zorganizowania, choć znowu pojawia się spostrzeżenie, że aktywacja powinna następować po kliknięciu ikon i całych tekstów umieszczonych pod nimi.

## **6. Dział „Problematyka” z pełnymi tekstami**

Powszechnie akceptowany jest bogaty serwis pełnych tekstów artykułów i opracowań (w formacie PDF i HTML) związanych z BHP, pogrupowanych tematycznie:

→ *bardzo fajna rzecz, podoba się, dobre i potrzebne informacje.*

Badani deklarują chęć korzystania z serwisu uznając go za wiarygodne źródło informacji.

Jedynie osoby z grupy „biernych” w Ostrowcu nie są zainteresowane:

→ *nadaje się dla zawodowców.*

Wszyscy akceptują zawartość treściową serwisu:

→ *jest dobra, wyczerpująca, wszystko jest dokładnie opracowane.*

Respondenci deklarują chęć zapoznania się przede wszystkim z • wybranymi materiałami na temat problemów BHP w małych i średnich przedsiębiorstwach, • materiałami dotyczącymi wypadków przy pracy, • materiałami na temat środków ochrony osobistej, • informacjami dotyczącymi oceny ryzyka zawodowego. Wielu respondentów chce zapoznać się ze wszystkimi zagadnieniami obecnymi na stronach tego działu. Ogólnie panuje przekonanie (nawet wśród „biernych” odbiorców działań BHP), że w tym serwisie każdy znajdzie coś interesującego dla siebie.

Badanym podoba się sposób graficznego opracowania działu:

→ *grafika odpowiada, nie potrzeba jej zmieniać - jest OK..*

Nawigację oceniono jako prostą i intuicyjną.

## **7. Dział narzędzi interaktywnych - „BHP Online”**

Większość badanych akceptuje obecność w portalu CIOP nowego działu „BHP Online”, w którym udostępniono praktyczne narzędzia interaktywne, wspomagające prowadzenie różnych działań w zakresie BHP w przedsiębiorstwie:

→ *fajnie, że jest coś takiego, potrzebne, ekstra, bardzo dobry pomysł, przydatne porady.*



Chęć skorzystania z tych narzędzi zgłaszają „aktywni” uczestnicy działań BHP i tylko pojedyncze osoby z grup „biernych” odbiorców tych działań.

Sposób graficznego opracowania działu i nawigacja w jego obrębie podoba się (z wyjątkiem linków, które powinny być podpięte pod ikony, a nie tylko tytuły).

## **8.     *Angielskojęzyczna wersja serwisu***

Badani akceptują angielskojęzyczną wersję serwisu CIOP:

*→ jest potrzebna, powinna być, jest w porządku, przyda się dla obcych firm, na pewno nie zaszkodzi jego obecność.*

Podoba się sposób opracowania tej wersji i sposób poruszania się w obrębie serwisu.